



**KLASIFIKAČNÍ ŘÁD SMÍCHOVSKÉ STŘEDNÍ ŠKOLY,
PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE**
**(SAMOSTATNÁ SOUČÁST ŠKOLNÍHO ŘÁDU SMÍCHOVSKÉ STŘEDNÍ ŠKOLY,
PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE, PRAHA 5, PRESLOVA 25)**

Tento Klasifikační řád byl vypracován v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a Vyhláškou MŠMT č. 13/2004 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři. Tento Klasifikační řád je závazný pro všechny pedagogické pracovníky Smíchovské školy, příspěvkové organizace a týká se hodnocení žáků (dále studenti).

1. Zásady klasifikace

- Při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci, učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči studentovi.
- Při hodnocení v pololetí či na konci školního roku přihlíží učitel k tomu, že student mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici nebo z důvodů nepříznivé nebo velmi závažné události.
- Studenti mohou být hodnoceni bodovým systémem či za pomoci procentuálního vyjádření naplnění úkolu.
- Součástí hodnocení studenta za klasifikační období je vždy i hodnocení přístupu studenta ke vzdělávání a míra jeho zlepšení, s přihlédnutím k tomu, že studenti mají různou míru talentu pro danou oblast vzdělávání. Konkrétní provedení tohoto pokynu je v kompetenci daného učitele a musí být uvedeno v kritériích hodnocení studentů v systému Moodle.
- Kritéria hodnocení studentů si stanovuje vyučující sám a zveřejňuje na veřejné sekci učitele v Moodlu Smíchovské střední školy, příspěvkové organizace.
- Hodnocení známkami je povinen vyučující vyjádřit v pololetí a na konci školního roku, kdy hodnotí konečný stav znalostí a dovedností studenta za dané období, ale i jeho přístup ke vzdělávání a dosaženou míru pokroku.
- Učitel je povinen poskytovat studentovi průběžnou zpětnou vazbu, a to formou ústní či písemnou, přičemž za průběžnou zpětnou vazbu není považována známka z testu či zkoušení, která znamená konečné hodnocení okamžitých znalostí či dovedností.
- Při poskytování průběžné zpětné vazby studentovi se učitel zaměřuje na popis silných i slabých stránek studenta, na podporu jeho vnitřní motivace se vzdělávat, a poskytuje mu i rady, jak dále postupovat, aby došlo ke zlepšení. Nezapomíná přitom vždy uvést i silné stránky a úspěchy studenta.
- Učiteli je zakázáno používat taková vyjádření, který by mohla mít za následek snížení vnitřní motivace studenta se vzdělávat, naopak se vyžaduje od učitelů podpora této vnitřní motivace studenta, přičemž učitel nesmí zapomínat, že jím zvolený způsob může mít různé dopady dle osobnosti daného studenta.



2. Hodnocení výsledků vzdělávání studentů na vysvědčení

2.1.1 Stupně prospěchu

Prospěch studenta v jednotlivých vyučovacích předmětech je hodnocen těmito stupni:

- 1 – výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný

Stupeň 1 (výborný)

Student ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu i hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Ústní projev je plynulý, samostatný a logicky návazný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Student ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo na základě menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu i hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Student má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se projevují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky. Grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Student má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice jeho myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují nedostatky. Grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede student s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Student si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich značné a závažné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení,



vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede ani s pomocí učitele opravit.

2.1.2 Slovní hodnocení – formativní hodnocení

Výsledky vzdělávání studenta v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá dosažená úroveň vzdělání studenta ve vztahu ke stanoveným cílům vzdělávání a k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům.

Pokud je slovní hodnocení využito, je aplikováno vždy u studentů celé třídy nebo celé skupiny.

2.2 Pravidla pro hodnocení a získávání podkladů pro hodnocení

- a) Podklady pro hodnocení a klasifikaci získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 - a) soustavným diagnostickým pozorováním studenta,
 - b) soustavným sledováním výkonu studenta a jeho připravenosti na vyučování,
 - c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové),
 - d) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami,
 - e) analýzou výsledků činnosti studenta,
 - f) konzultacemi s ostatními učiteli, podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden nebo s pracovníky jiných zdravotnických zařízení
 - g) rozhovory se studentem a jeho zákonnými zástupci
- b) Učitel poskytuje studentovi průběžnou zpětnou vazbu a volí k tomu vhodné prostředky, přičemž známka z testu či ze zkoušení není považována za průběžnou zpětnou vazbu, ale za konečné hodnocení okamžitých znalostí a dovedností studenta.
- c) Písemné práce v délce vyšší než 20 minut jsou vždy oznámeny dopředu v systému MS Teams.
- d) Zadání domácích úkolů je vždy uvedeno v systému MS Teams, s výjimkou, kdy může být uvedeno v programech Techambition, Haxagon a platformě učitele Matěje Cajthamla, v nichž studenti pracují při výuce. Pokud není úkol oznámen v těchto systémech, považuje se za dobrovolný a nemůže být učitelem vymáhán.
- e) Není možné udělit známku nedostatečná za práci, která nebyla odevzdána. Učitel však může ve svém hodnocení uvést, že vypracování a odevzdání práce v dostatečné kvalitě je nezbytnou podmínkou pro hodnocení studenta, a pokud ten práci neodevzdá, je v daném pololetí nehodnocen.
- f) Učitel oznamuje studentovi výsledek každého jeho hodnocení a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů výkonu. Při ústním zkoušení oznámí učitel studentovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací oznámí studentovi nejpozději do 14 dnů, hodnocení praktických činností rovněž nejpozději do 14 dnů.
- g) Kontrolní (čtvrtletní) písemné práce učitel nahlásí s předstihem minimálně jednoho týdne studentům na příslušné informační platformě a termín zapíše do třídní knihy. Přitom dbá na to, aby se dvě a více kontrolních (čtvrtletních) písemných prací nerealizovalo v jednom dni. V jeden den je přípustné psát pouze jednu písemnou práci s časem vypracování jedna a více vyučovacích hodin.
- h) Student, který se písemné práce nezúčastnil, si písemnou práci napíše v nejbližším možném termínu, případně v náhradním termínu.



- i) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každém hodnocení studenta. Hodnocení zaznamenává do využívaného systému tak, aby byl schopný klasifikaci vždy vyhledat a doložit.
- j) Studenti se hodnotí ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.
- k) Klasifikační stupeň na pololetní či konečné vysvědčení určí učitel, který vyučuje příslušný předmět.
- l) V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě. Nedojde-li k dohodě, stanoví se výsledný klasifikační stupeň rozhodnutím ředitele školy.
- m) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž student dosáhl za celé klasifikační období, a vždy se přihlíží k dosaženému pokroku a snaze studenta se zlepšovat a plnit si své povinnosti. Stupeň prospěchu se neurčuje pouze na základě průměru z klasifikace ústních zkoušení či testů za příslušné období.
- n) Je možné, aby student maximálně dvakrát požádal učitele, aby ho během prvního či druhého pololetí vyzkoušel z obsahu učiva za dané období, a pokud budou jeho znalosti a dovednosti shledány minimálně za chvalitebnou, bude moci student v době další výuky těchto předmětů pracovat na svém dalším rozvoji formou samostudia či realizaci svých projektů.
- o) Smíchovské střední školy, příspěvkové organizace je zařazena do pilotního programu MŠMT Kombinované vzdělávání. V rámci toho studenti většiny tříd mají čtyři dny prezenční výuky a jeden den samostudia, na který dostávají podklady od svých učitelů.
- p) Studenti zařazení do Kombinované výuky obdrží od vyučujících individuální doporučení, čemu se mají v rámci samostudia věnovat. Doporučení je zaměřeno na prohloubení, upevnění, opakování a aplikování již probraného učiva. Může být studentům předáno ústně v rámci prezenční výuky nebo elektronicky. Tato doporučení nemají charakter domácích úkolů a jejich naplnění je na studentech, mohou či nemusí je využít. Pokud vyučující doporučení neposkytne, ponechává na studentovi, aby konal dle svého uvážení. Doporučení nejsou určeny pro celou třídu a ani větší skupinu studentů, maximálně může jít o menší skupinu podobně nastavených studentů, například velmi talentovaných studentů na daný předmět. Není nutné dávat doporučení před každým dnem samostudia, je však vhodné dávat doporučení opakovaně a průběžně na základě rozvoje studenta v daném předmětu.
- q) Zákonný zástupce studenta či zletilý student má právo požádat o to, aby student nebyl do Kombinované výuky zařazen. V případě nezařazení studenta do Kombinované výuky navštěvuje ten v době samostudia prezenční výuku, se všemi povinnostmi z toho vyplývajícími. Během této prezenční výuky vyučující neprobírá novou látku, ale procvičuje, opakuje a aplikuje se látka probraná.
- r) Při využití střednědobého či dlouhodobého projektu (pro období čtvrtletí, pololetí, školní rok) je nezbytné, aby vyučující poskytl studentovi prokazatelně zpětnou vazbu nejméně dvakrát za dané období, v případě celoroční práce minimálně dvakrát za každé pololetí.
- s) Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.
- t) Případy zaostávání studentů v učení a nedostatky v jejich chování projedná příslušný učitel s třídním učitelem, případně zákonnými zástupci studenta a na pedagogických radách.



- u) Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše učitelé příslušných předmětů výsledky celkové klasifikace do systému Bakalář.
- v) Studenti předmětu Tělesná výchova (TEV) budou hodnoceni na základě zvolené sportovní či pohybové aktivity, kterou si zvolí a vykonávají po dobu jednoho pololetí. Klasifikace bude zahrnovat hodnocení účasti, pokroku a přístupu k aktivitě, v souladu s kritérii stanovenými učitelem.

2.3 Stupně hodnocení chování

Chování studenta je klasifikováno těmito stupni:

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 - neuspokojivé

Stupeň 1 (velmi dobré)

Student uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopustí zcela výjimečně. Student je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování studenta je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Student se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školnímu řádu, nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob nebo snižuje důstojnost jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování studenta ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví nebo důstojnost jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

2.4 Celkové hodnocení studenta

Celkové hodnocení studenta se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- prospěl s vyznamenáním
- prospěl
- neprospěl
- nehodnocen

Student je hodnocen celkovým stupněm

- **prospěl s vyznamenáním**, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré.
- **prospěl**, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný.
- **neprospěl**, je-li v některém z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný.



3. Výchovní opatření

Výchovnými opatřeními jsou:

- pochvala třídního učitele se uděluje třídním učitelem ústně a na předepsaném formuláři
- pochvala ředitele školy se uděluje ředitelem školy ústně a na předepsaném formuláři
- napomenutí třídního učitele, zapisuje se do třídní knihy
- důtka třídního učitele, která se uděluje třídním učitelem ústně a na předepsaném formuláři
- důtka ředitele školy, která se uděluje ústně ředitelem školy nebo třídním učitelem a na předepsaném formuláři

3.1 Výchovní opatření za neomluvené absence a pozdní příchody

Počet neomluvených hodin	Výchovné opatření	Klasifikace chování
1 - 8 hodin	napomenutí třídního učitele	velmi dobré (1) nebo uspokojivé (2)
9 - 16 hodin	důtka třídního učitele	velmi dobré (1) nebo uspokojivé (2)
17 hodin a více	důtka ředitele školy nebo podmíněné vyloučení	uspokojivé (2) nebo neuspokojivé (3)

Počet pozdních příchodů	Výchovné opatření	Klasifikace chování
2 - 4	napomenutí třídního učitele	velmi dobré (1)
5 - 10	důtka třídního učitele	uspokojivé (2)
11 a více	důtka ředitele školy	uspokojivé (2)

Student má možnost požádat ředitele školy o náhradní práci jako nápravu za pozdní příchody, které mu při vypracování a odevzdání této práce budou odečteny.

V případě, že student dojíždí z místa mimo Prahu, navyšuje se mu tolerovaný počet pozdních příchodů na dvojnásobek.

Výchovná opatření se udělují v každém pololetí zvlášť.

3.2 Výchovní opatření za hrubé porušení školního řádu

Za hrubé porušení školního řádu se považuje zejména hrubé nebo opakované porušení zásad bezpečnosti práce a ochrany zdraví při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech včetně odborné praxe a odborných exkurzí, úmyslné ignorování pokynů pedagogů a odborných instruktorů zajišťujících bezpečnost a ochranu zdraví studentů. Dále záměrné lhaní vyučujícím, pokusy o podvod a skutečnější podvod, hrubé neplnění povinností, kouření, pití alkoholických nápojů a užití drog ve škole nebo na školní akci, šikana, projevy hrubého násilí a brutality, nevhodné chování poškozující pověst školy, chování snižující důstojnost jiných osob. Výchovné opatření v případech hrubého porušení školního řádu se řeší na návrh příslušného pedagoga nebo instruktora na úrovni ředitele školy.

4. Hodnocení výsledků vzdělávání studenta

- Nelze-li studenta hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Hodnocení se provádí komisionálním způsobem. Není-li možné studenta hodnotit ani v náhradním termínu, student se za první pololetí nehodnotí.
- Nelze-li studenta hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Hodnocení se provádí komisionálním způsobem. Do doby



hodnocení navštěvuje student nejbližší vyšší ročník. Není-li student hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

- Student, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravné zkoušky jsou komisionální.
- Student, který nevykoná opravnou zkoušku nebo jinou zkoušku konanou komisionálním způsobem úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.
- Jestliže student neprospěje, může požádat ředitele školy písemně o opakování ročníku. V případě nezletilého studenta může požádat o opakování ročníku zákonný zástupce studenta.
- Má-li zletilý student nebo zákonný zástupce nezletilého studenta pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení, písemně požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení. Komisionální přezkoušení studenta se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti. V každém pololetí může být student z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou.

5. Klasifikace studentů se specifickými vývojovými poruchami

U studentů s vývojovou poruchou učení (dyslexie, dysortografie, dysgrafie, dyskalkulie) klade učitel důraz na ten druh projevu studenta (písemný, ústní), ve kterém má student předpoklady podat lepší výkon. Neznamená to, že jiný druh projevu bude zcela vyloučen z posuzování výkonu studenta. Učitel zohledňuje i ostatní doporučení pedagogicko-psychologické poradny v souladu se zprávou o vyšetření studenta.

6. Způsob hodnocení studentů v individuálním vzdělávacím plánu

Způsob hodnocení studentů v individuálním vzdělávacím plánu bude stanoven v tomto plánu. Kritéria hodnocení jsou dané tímto Klasifikačním řádem.

Tento Klasifikační řád, který je součástí Školního řádu Smíchovské střední školy, příspěvkové organizace, je platný od 1. září 2026. Předchozí řád je počínaje platností tohoto nového řádu anulován.

V Praze dne 31. srpna 2026

Ing. Radko Sáblik
ředitel Smíchovské střední školy,
příspěvkové organizace